

Plan de Trabajo 2011 de los servicios universitarios en relación a la implementación de **Espacios de Formación Integral**

REQUISITOS FORMALES

El plazo de entrega de este formulario en versión electrónica (por correo a serviciosu@extension.edu.uy) e impresa vence el **28 de febrero de 2010**. El formulario deberá estar acompañado de los siguientes certificados, que podrán entregarse con posterioridad.

- 1) aval de la Comisión cogobernada, Consejo o Comisión Directiva
- 2) firma del Decano o Director del Servicio.

INFORMACION GENERAL

1 - Datos del Servicio Universitario:

Servicio o Sede	
Facultad de Ciencias Sociales	

2 - Datos del equipo que la elaboró la propuesta:

Nombre:	Referencia institucional:	Participación:
Pablo Brugnoli	Unidad de Extensión	
Mariana Fry	Unidad de Extensión	

3 – Aval institucional de la propuesta (en caso necesario adjuntar documentación):

Aprobación en el Consejo o Comisión Directiva:

Firma del Decano o Director del Servicio:

SÍNTESIS GLOBAL DE LA PROPUESTA

Caracterizar en no más de dos carillas la propuesta de implementación de todos los Espacios de Formación Integral que se propone implementar en su servicio durante 2011.-

Dar cuenta de las posibilidades de articulación entre los diferentes Espacios de Formación Integral. ¿Ha sido posible discutir la construcción de Itinerarios de Formación Integral? ¿Se ha dado algún paso en ese sentido?

ANTECEDENTES

Durante el año 2010 se presentaron e implementaron siete EFIs: curso “Extensión Universitaria”, Discapacidad en lo social, Hábitat y Territorio, Trabajo y Cuestión Agraria, Área DeLiberación, Sujetos colectivos y luchas sociales, Gramáticas locales del prejuicio y la actitud discriminatoria en Flor de Maroñas. El primero de ellos constituye un EFI de sensibilización radicado en el ciclo inicial de FCS, mientras que los demás son EFIs de profundización ubicados en las asignaturas centrales de las licenciaturas en Sociología y Trabajo Social.

Posteriormente, en el marco del llamado a EFIs para apoyo financiero realizado en 2010 se identificaron dos nuevos espacios, los cuales comenzaron a implementarse en agosto del corriente: curso “El conflicto socio-ambiental en una localidad costera del departamento de Canelones”, curso “Investigar sobre extensión en el marco de la enseñanza”.

Durante el mes de noviembre se realizaron reuniones de seguimiento y evaluación de los EFIs, las cuales reunieron a estudiantes y a los equipos docentes que llevan a cabo estas prácticas. En estas instancias se debatió a partir de una pauta propuesta por la Unidad de Extensión y la Comisión Cogobernada de Extensión, buscando trascender la evaluación del desempeño puntual de cada EFI para identificar avances y dificultades en el desarrollo de la integralidad en FCS. Este documento recoge los debates procesados en esa instancia.

En modo general, puede señalarse que en 2010 la FCS ha avanzado en la construcción de prácticas integrales, incorporando estos espacios en la Licenciatura Trabajo Social a partir de la redefinición de experiencias ya existentes, e integrando nuevos EFIs en la Licenciatura en Sociología. La concepción de prácticas integrales permitió fortalecer el proceso de aprendizaje al interior de cada una de las carreras, a partir de la articulación de prácticas curriculares con seminarios temáticos o asignaturas específicas de investigación, a la vez que potenció el trabajo con la comunidad a partir de la mayor vinculación con los programas plataforma que desarrolla la UR.

No obstante, se observan dificultades en el desarrollo de la integralidad asociadas a la fragmentación según departamentos/disciplinas que caracteriza la estructura académica de la FCS. Los EFI radicados en el Departamento de Trabajo Social han desarrollado más la vinculación con la comunidad, mientras que los que se encuentran en la Licenciatura en Sociología trabajan mejor en el área de investigación. Una complementariedad entre ambos aportes enriquecería tanto la contribución efectiva de la UR a la resolución de problemas sociales como la formación de los estudiantes. Por otra parte, aún no se ha podido avanzar en la implementación de prácticas integrales en las licenciaturas de Ciencia Política y Desarrollo, ni involucrar al Departamento de Economía en los EFIs que lleva adelante el servicio.

Los EFIs que se han implementado hasta el momento no han logrado articular espacios curriculares de las distintas licenciaturas de la FCS y de los distintos Departamentos y Unidades Académicas. Es necesario avanzar en la construcción de EFIs que transversalicen las licenciaturas de la FCS y que articulen el potencial de trabajo desarrollado por las distintas unidades académicas. Por otra parte, se ha avanzado en el desarrollo de un EFI de sensibilización en el ciclo inicial de FCS. Sin embargo, aún no se ha logrado generar una articulación sólida entre el mismo y las propuestas de EFI de profundización ubicadas en el ciclo profesional. El desarrollo de la propuesta de integralidad de FCS deberá contemplar una mayor articulación vertical entre las distintas prácticas integrales, construyendo trayectos por los que puedan optar los estudiantes.

LÍNEAS DE TRABAJO

La superación de estas dificultades requiere el desarrollo de políticas institucionales que promuevan la integralidad. Éstas políticas requieren un trabajo que va más allá del presente año y deberán estar orientadas por cuatro objetivos:

- Fortalecer un diálogo inclusivo entre la Universidad y la Sociedad
- Construir y fortalecer EFIs en las asignaturas centrales de la formación de los estudiantes (prácticas, talleres centrales)
- Transversalizar las prácticas integrales entre departamentos y disciplinas
- Identificar posibles itinerarios de formación integral para ser fortalecidos en etapas posteriores

Estas políticas adoptarán formas específicas de acuerdo a las posibilidades y limitaciones que se vayan identificando en el proceso.

PRINCIPALES INSTRUMENTOS

Durante este año se privilegiarán tres ámbitos de acción que serán instrumentales en el largo plazo al logro de los objetivos planteados. En primer lugar, se requiere una mayor asignación presupuestaria que permita el doble propósito de fortalecer las prácticas integrales por medio del financiamiento directo así como la demostración del compromiso institucional de la Facultad de Ciencias Sociales en la extensión y la integralidad. En segundo lugar, se requiere alinear algunos elementos del marco normativo actual para facilitar incentivos materiales y simbólicos para docentes y estudiantes que participen en prácticas integrales. Por último, es imprescindible construir un marco de evaluación y monitoreo de los EFI's, lo que incluye pensar y dialogar sobre los fines y los objetivos de la integralidad, así como sobre las formas de medir los logros en esa línea. En esta tarea no solo debe estar involucrado el servicio, sino toda la UdelAR.

PRESUPUESTO

Asignación presupuestaria para apoyar los EFI's que involucren más de un departamento/disciplina

MARCO NORMATIVO

Propuesta de cambios normativos básicos, entre los cuales se incluyen:

- Asignación de horas docentes que trascienda la relación cantidad de estudiantes/horas y la identificación entre horas docentes/horas aula ("horas pizarrón").
- Carrera docente que valore las horas dedicadas a la extensión y la integralidad

MONITOREO Y EVALUACIÓN

Establecimiento de un marco conceptual y metodológico para apoyar el monitoreo y la evaluación de los EFI's:

- Marco conceptual y metodológico de monitoreo y la evaluación de los EFI's (propuesta a SCEAM)
- Talleres de monitoreo y evaluación de los EFI's

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DE EFI's 2011

1. Curso optativo “Extensión Universitaria”

TIPO:

Sensibilización	X
Profundización	

1.- Objetivos

El curso de extensión del Ciclo Inicial de la FCS se enmarca en el proceso de implementación de los Espacios de Formación Integral que actualmente se desarrolla en la FCS. El mismo constituye un espacio de sensibilización radicado en el ciclo inicial común a todas las licenciaturas de FCS, que se articula con los EFIs de profundización ubicados en el Ciclo Profesional.

Objetivos generales

El objetivo central del curso busca estimular en los estudiantes el interés por lograr una formación integral, crítica y reflexiva en relación a la Universidad y la sociedad, concebida como parte esencial del ser universitario.

Para ello, se dotará al estudiante de conocimientos y herramientas teórico-metodológicas para la aproximación a proyectos y actividades de extensión.

Objetivos específicos

1. Discutir y analizar experiencias recientes y actuales (programas, proyectos y otras iniciativas), abordando los fundamentos teóricos y metodológicos desde una perspectiva crítica.
2. Contextualizar la Extensión en el marco de la especificidad de la Universidad latinoamericana, con sus particularidades en la dimensión histórica, social y política, analizando el caso uruguayo para problematizar el vínculo entre la Universidad y la sociedad.
3. Acercar a los estudiantes a experiencias concretas de extensión, como un contacto de sensibilización inicial.

2.- Actividades y cronograma de ejecución

El curso se desarrollará en el segundo semestre de 2011. El mismo consta de actividades teórico-prácticas a realizarse en aula y salidas de campo que tienen como objetivo el conocimiento de experiencias de extensión. Esto último supone el trabajo coordinado con programas plataforma de la Universidad a fin de planificar el acercamiento de los estudiantes a dichas experiencias. La planificación que aquí se expone será de carácter general ya que aún no se han realizado las coordinaciones con los programas de SCEAM para organizar las salidas de estudiantes.

A continuación se exponen los módulos temáticos que conforman el curso:

- **Módulo 1: Historicidad de la extensión** (2 Sesiones)
 - La extensión en el marco de la Universidad latinoamericana
 - Perspectiva histórica sobre la extensión en la Universidad de la República
 - Debates actuales sobre la extensión en el Uruguay
- **Módulo 2: La integralidad Universitaria** (2 Sesiones)
 - Funciones universitarias (enseñanza, extensión e investigación)
 - El desafío de la integración de funciones.
 - Enfoques disciplinarios, inter y transdisciplinarios.
- **Módulo 3: Aprendiendo de la práctica - Experiencias actuales de extensión universitaria** (3 Sesiones)
 - Análisis de documentación de los proyectos y material audiovisual.
 - Presencia en el aula de equipos responsables de proyectos.
 - Realización de pautas de relevamiento de información
 - Salidas de campo
 - Análisis de la información relevada
- **Módulo 4: Epistemología, Ética y Acción participación** (3 Sesiones)
 - Nuevos paradigmas en ciencias sociales,
 - Diálogo, comunicación y aprendizaje
 - Ética y prácticas comunitarias.
 - Aportes en abordajes comunitarios, trabajo con grupos, en redes, IAPs.
 - Participación-observación en espacios de interacción-extensión.
- **Módulo 5: Sujetos colectivos, territorios y sociedad civil.** (3 Sesiones)
 - Territorios y comunidades
 - Precariedad, fragmentación social y sujetos colectivos
 - Participación y construcción democrática desde la sociedad civil.
 - Participación en actividades en el medio, en el marco de proyectos de extensión existentes.
- **Módulo 6: Aspectos metodológicos en elaboración e implementación de proyectos.** (2 sesiones)
 - 3) Construcción de demanda.
 - 4) Elementos básicos de diagnóstico, planificación, devolución, sistematización, evaluación.
 - 5) Elaboración de proyectos

**3.- ¿Existe articulación con alguno de los programas plataforma? ¿Cuál/es?
¿De qué modo?**

Como se señaló en el apartado anterior, se prevé articular con distintos programas plataforma tanto para la presentación de las experiencias actuales como para la realización de salidas de campo.

4.- Resultados esperados y proyecciones a futuro.

Este EFI constituye una instancia de sensibilización en extensión, prácticas universitarias integrales y abordajes interdisciplinarios. Se espera que el mismo permita a los estudiantes que inician su trayecto en FCS aprehender estas nociones a fin de construir las bases para su participación en EFIs de profundización ubicados en el ciclo profesional.

Asimismo, se espera que el curso “Extensión Universitaria” genere en los estudiantes de primer año la motivación para comprometerse con actividades de extensión, ya sean éstas curriculares en el marco de prácticas integrales, así como también extracurriculares (como por ejemplo proyectos estudiantiles de extensión).

Como proyección a futuro se entiende que la FCS deberá trabajar en la construcción de trayectos integrales, que permitan profundizar y diversificar los contenidos trabajados en este curso. Si bien existen actualmente espacios integrales ubicados en el ciclo profesional, éstos no se encuentran en todas las licenciaturas y aún no se ha logrado articularlos en trayectos que constituyan una opción en todas las etapas de la formación estudiantil.

Asimismo, lo anterior requiere generar mayores niveles de articulación entre esta asignatura y los EFIs que se ubican en el ciclo profesional, que permita dar continuidad a los contenidos y metodologías trabajadas.

Sobre la participación

Detalle de la participación en el EFI (cantidad de participantes según categoría)								
Estudiantes	Docentes	Población (*)						
		Actores sociales		Actores institucionales		Otros		Detalle Otros
		Si	No	Si	No	Si	No	
La última edición de este curso se inscribieron 275 estudiantes, habiendo finalizado el curso 150 aproximadamente. Se espera que las cifras se mantengan en 2011	La última edición de este curso contó con un equipo integrado por cuatro docentes (un gr3, un gr2, dos gr1). Se espera mantener esta integración	X (a través de programas plataforma de SCEAM)		X (a través de programas plataforma de SCEAM)		X		Programas plataforma de SCEAM

(*) Caracterizar (p. ej.: 20 docentes de Secundaria y 15 padres)

Sobre los estudiantes que participan (estimados o esperados):

6) ¿De qué cursos?

Estudiantes de Ciclo Inicial de FCS que opten por la asignatura “Extensión universitaria”

7) ¿Qué actividades realizan?

Participación en instancias teórico-prácticas en aula, salidas de campo para conocer experiencias de extensión.

8) En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación)

Desarrollo, evaluación.

Sobre los docentes que participan (estimados o esperados):

● ¿De qué cursos, cátedras y/o departamentos?

Este curso depende de la Unidad de Extensión FCS. Aún no se encuentra definido el equipo docente responsable de su implementación, sin embargo -dada la cantidad de estudiantes prevista- se espera poder contar con cuatro docentes.

● ¿Qué actividades realizan?

Planificación del curso, dictado de clases teórico prácticas, articulación con programas plataforma, salidas de campo con estudiantes, evaluación de estudiantes, evaluación del EFI.

● En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).

Elaboración, Desarrollo, Evaluación

Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales):

- Por tratarse de un EFI de sensibilización, no se desarrollan vínculos directos con actores sociales, sino a través de los programas plataforma de SCEAM. Por tanto, la población con la que se trabaja no participa en forma directa en el EFI.

Sobre la articulación de funciones

- ¿Se integran funciones universitarias? ¿En que momento del EFI?

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Investigación-enseñanza		X		X		X
Extensión-enseñanza		X	X			X
Investigación-extensión		X		X		X
Investigación-enseñanza-extensión		X		X		X

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

El proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolló en el marco de la participación de estudiantes en programas centrales de extensión. Si bien esta participación fue en carácter de observación, supuso el contacto y trabajo conjunto con estudiantes de otros servicios universitarios que desarrollan actividades de extensión y equipos docentes; tanto en la planificación, ejecución y evaluación de actividades. Es en este sentido que se entiende que se articula enseñanza y extensión.

Sobre la interdisciplina

- ¿Que disciplinas participan y de que manera se integran en cada uno de los momentos del EFI?

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Ciencias Sociales	X		X		X	

El curso “Extensión universitaria” parte desde un abordaje interdisciplinario, en la medida que tiene el objetivo de sensibilizar a los estudiantes en torno a las nociones de integralidad de las prácticas universitarias y abordajes interdisciplinarios.

Por ubicarse en el Ciclo Inicial de la FCS, se parte del enfoque de las Ciencias Sociales. Las interacciones con otras disciplinas y áreas del conocimiento se dan en las salidas de campo realizadas por los estudiantes y en las instancias de planificación y evaluación de las mismas, a través del trabajo compartido con otros estudiantes

universitarios y equipos docentes¹. No obstante, estas interacciones son de carácter puntual, en tanto que no se trata de intervenciones realizadas por los estudiantes sino de salidas en carácter de observación.

La incorporación de abordajes interdisciplinarios tanto en el plano epistemológico, de producción de conocimiento y de intervención se trabaja con los estudiantes en el aula, a través de instancias teórico-prácticas.

- ¿Qué servicios participan y en que momento del EFI?
Facultad de Ciencias Sociales (elaboración, desarrollo y evaluación), SCEAM (desarrollo)

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Cuál es el dispositivo de evaluación?
No se cuenta con un dispositivo específico para la evaluación global del EFI
- ¿Se prevé dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI?
En caso afirmativo exponer brevemente.

Se utilizan los mecanismos de evaluación previstos en el plan de estudios de FCS.

Por tratarse de un EFI, esta asignatura es concebida como un seminario – taller, de manera que no admite la modalidad de aprobación mediante exámenes libres para estudiantes que no realizan el curso.

La aprobación del curso se realiza mediante pruebas parciales, una de carácter individual y otra mixta (contiene una parte grupal y otra individual). La especificidad de esta asignatura se contempla en la incorporación de un informe y análisis de la participación en actividades de extensión, que los estudiantes realizan en forma grupal, el cual constituye parte de su evaluación.

- ¿Se prevé un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI?
En caso afirmativo exponer brevemente.

No se prevé un dispositivo específico

- ¿Que modalidad de reconocimiento curricular² tiene el EFI?
El EFI es un curso optativo del ciclo inicial de FCS, que consta de 30 horas aula y equivale a 4 créditos.
- ¿Que modalidad pedagógica se plantea?
Se trata de un seminario - taller

¹ No se especifican las disciplinas con las que se piensa interactuar en tanto que esto dependerá de la articulación que se realice con los programas plataforma.

² Relativo al espacio institucional que ocupa la propuesta, por ejemplo, el EFI se enmarca en una asignatura o pasantía ya existente, se asignan créditos a una actividad o proyecto puntual, se crea una asignatura nueva, etc.

Observaciones

La elaboración de este EFI se realizó a partir de la experiencia de su implementación en 2009 y 2010.

Por tratarse de una asignatura del segundo semestre lectivo, muchas de las definiciones que hacen a su implementación aún no han sido tomadas. en ese sentido, cabe consignar que la modalidad de enseñanza – aprendizaje y particularmente la posibilidad de implementar salidas de campo con estudiantes se redefinirán a partir de la relación entre cantidad de docentes y cantidad de estudiantes, lo cual depende del número de estudiantes inscriptos y de la disponibilidad presupuestal para asignación de horas docentes a esta asignatura.

2. Trabajo y Cuestión Agraria

TIPO:

Sensibilización	
Profundización	XX

Este espacio surge progresivamente como un área de acumulación teórico/práctica vinculado a la preocupación por profundizar el estudio, la formación y el abordaje del mundo del trabajo y la cuestión agraria marco del Departamento de Trabajo Social.

Tiene como objeto de preocupación al trabajo como *fenómeno originario* que determina y caracteriza, *en germen*, la esencia del ser social, los procesos de producción y reproducción de la vida del género humano. Pero también se busca comprender *al mundo del trabajo en sus expresiones socio/históricas particulares* en el marco de las relaciones sociales contradictorias del proceso de producción y acumulación capitalista, *vinculadas específicamente a los espacios "rururbanos"*.

Son categorías de interés aquellas que explican los procesos de división, cooperación, organización y uso de las capacidades socialmente combinadas del trabajo.

La separación entre el Campo y la Ciudad debe ser comprendida como una de las formas de la compleja división socio/técnica del trabajo en el sistema capitalista, que componen una heterogeneidad de formas de ser, de vivir y de pensar de individuos, familias, grupos y asociaciones. Pero a pesar de la diversidad de formas que se presentan en los procesos de producción, este espacio se orienta prioritariamente a abordar el trabajo familiar y el trabajo asalariado rural en sus múltiples expresiones y modalidades de contratación y uso como fuerza de trabajo.

En este mismo sentido, es una preocupación fundamental profundizar en el surgimiento de la cuestión social y ubicar a la cuestión agraria como constitutiva de ésta.

La cuestión agraria se presenta entonces, como expresión particular del conjunto de desigualdades que surgen del conflicto social por la apropiación privada y por la distribución desigual de la tierra, en tanto principal medio de producción que determinan un conjunto de relaciones sociales y una esfera particular del mundo del trabajo. Pero para poder comprender este fenómeno en sí y cómo condiciona y determina las particularidades de los modos de vidas de las personas en el medio rural, es necesario identificar y entender las mediaciones que surgen de los mecanismos de regulación estatal, de las políticas y prácticas institucionales respecto a las manifestaciones específicas de la cuestión agraria.

A pesar de que el surgimiento del Trabajo Social como profesión se encuentra íntimamente relacionado con las secuelas de la cuestión social en el sistema capitalista, fundamentalmente ligado al binomio industrialización/urbanización y al abordaje que realiza el Estado vía Políticas Públicas, es posible identificar un campo de estudio e intervención vinculado específicamente a la cuestión agraria. Esto se fundamenta en la medida de que la división social dicotómica entre campo y ciudad comienza a diluirse a partir de una nueva forma de combinación social del trabajo (expresión de ello es la agroindustria) y emergen con un alto nivel de visibilidad un

conjunto problemas políticos, sociales y económicos objeto de intervención pública/estatal. Se identifican problemas propios que marcan especificidades en su análisis y abordaje contenidos en modos de vidas (representaciones, vivencias y experiencias) que se diferencian de aquellos que se desarrollan en el espacio estrictamente urbano. Desde el punto de vista del campo de lo social, en la última década, se procesó un aumento de la demanda hacia las profesiones del área social para su inserción en estos espacios “rururbanos”.

A modo de síntesis, este espacio tiene por objetivo central profundizar en los procesos de producción de conocimiento y formación profesional a partir de la interacción estrecha con las demandas, necesidades y prácticas de diferentes actores sociales de referencia en la temática con vistas a aportar en procesos de transformación social.

EI AREA DE TRABAJO AUN SE ENCUENTRA EN INSTANCIA DE PLANIFICACION DE LINEAS DE TRABAJO PARA EL 2011. DE MODO GENERAL SE ESTA TRABAJANDO SOBRE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS.

LA CURRICULARIZACION DE ESTAS ACTIVIDADES DENTRO DEL PLAN DE ESTUDIOS 2009 DE LA LICENCIATURA DE TRABAJO SOCIAL / FCS, NOS HA EXIGIDO REVEER Y AMPLIAR EL ALCANCE DEL ÀREA.

a) Convenio FCS-DTS – Instituto Nacional de Colonización. Eje de trabajo: Fortalecimiento de los Procesos de Producción Familiar y sus Prácticas Asociativas en la Cuenca Lechera de San José.

Objetivo General:

Tiene por objetivo general *“fortalecer la producción familiar a partir del mejoramiento de la calidad de vida de las unidades familiares y de la promoción del desarrollo participativo y sustentable de éstas en emprendimientos asociativos en los territorios de referencia”*.

Área de Influencia:

El trabajo se desarrolla en dos territorios de la cuenca lechera, a saber:

- Colonia Alonso Montañó (inmuebles 439 y 459 del Instituto Nacional de Colonización)
- Colonia Damón (inmueble 443 del Instituto Nacional de Colonización)

Se definiràn nuevas subzonas

b) Convenio Pro-Fundación para el desarrollo de las CCSS - Mevir. Eje de Trabajo: Fortalecimiento de la Inserción Social de las familias de los poblados de Mevir en el medio

Objetivo General:

Este proyecto tiene por objetivo general *“la mejora en la inserción laboral, cultural y en el acceso a servicios básicos de los pobladores de Mevir a partir de la promoción y*

desarrollo de líneas de capacitación e inserción laboral con base en la acción colectiva y en el relacionamiento con los principales actores del medio”

Área de Influencia:

El mismo se implementa en dos poblados de Mevir, a saber:

- Mevir I y Mevir II de la Localidad de San Antonio – Departamento de Canelones
- Poblado San Gregorio – Departamento de San José
- Poblado Villa María – Departamento de San José

Se definirán nuevas subzonas

c) Programa Integral Rural para la zona Sur.

El Programa Integral Rural en la región sur del Uruguay, está orientado a promover el desarrollo humano en las zonas rurales de dicha región. Su proceso de diseño y construcción está pensado en línea de generación de prácticas integrales a partir de la consolidación de Programas Plataformas (en la misma línea que el PIM, APEX, etc). Tiene como fortaleza, que parte del trabajo de cuatro enclaves universitarios del área de las ciencias agrarias: los Campos Experimentales N° 1 y 2 de la Facultad de Veterinaria (FVET), ubicados en las zonas de Migue (Canelones) y Libertad (San José) respectivamente; el Centro de Practicantados de Ecilda Paullier (San José) de FVET; y el Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía (CRS) en Joanicó (Canelones).

El Programa Integral Rural (PIR) es un programa en construcción cuya génesis se ubica en el proceso de reflexión, intercambio y encuentro que convoca y motiva el SCE-AM, entre diferentes servicios universitarios que poseen enclaves territoriales en la zona sur del país y/o están desarrollando proyectos en dicha zona. (Pir, 2009)

Por lo tanto, es el resultado de un proceso de trabajo que involucra a colectivos docentes de varios servicios universitarios, estudiantes y egresados; y encuentra su punto de partida en el año 2009 comenzado a consolidarse durante el transcurso de 2010.

Cuenta con una estructura organizativa conformada por un Plenario con representantes de todos los Servicios involucrados (Agronomía, Veterinaria, FCS, Enfermería, Nutrición, Medicina, y Psicología), un grupo coordinador del programa y dos equipos operativos de campo: uno de ellos en San José y el otro en Canelones. El programa se encuentra diseñando la etapa I, que busca la formulación y definición operativa de líneas de trabajo interdisciplinaria, en conjunto con actores sociales e institucionales de cada zona de referencia.

Nuestro equipo de trabajo ha sido gestor de esta propuesta desde sus inicio y participa activamente de todos sus espacios.

d) Unidad de Estudio Cooperativos. Programa Incubadora Universitaria de Emprendimientos Asociativos Populares

La Unidad de Estudios Académicos pertenece al Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, constituye un programa plataforma que tiene por objetivo aportar a la comprensión y abordaje de los procesos asociativos y cooperativos.

Contiene como uno de sus programas a la Incubadora de Emprendimientos Asociativos populares, cuyo objetivo es contribuir a la construcción de la viabilidad socio-económica, la consolidación y el desarrollo de emprendimientos populares asociativos, democráticos, autogestionarios y solidarios”

A partir del Seminario Optativo “Trabajo y Vida Cotidiana” , para estuđianes de 4to año de Licenciatura de Trabajo Social (P:É: 1992) se desarrolló un espacio de intercambio y cooperación que proyecta profundizarse hacia el 2011, con la incorporación actividades de este espacio en los procesos de incubación que la Unidad viene desarrollado.

Sobre la participación

Detalle de la participación en el EFI (cantidad de participantes según categoría)								
Estudiantes	Docentes	Población (*)						
50	10	Actores sociales		Actores institucionales		Otros		Detalle Otros
		Si	No	Si	No	Si	No	
		xxx		xxxxx				

(*) Caracterizar (p. ej.: 20 docentes de Secundaria y 15 padres)

Tres colonias INC

6 poblados de Mevir

2 emprendimientos productivos vinculados a UEC

Sobre los estudiantes que participan (estimados o esperados): 50 estudiantes en principio

9) *¿De qué cursos?*

De Trabajo Social

10) *¿Qué actividades realizan?*

11) *Desarrollan un proyecto de investigación y de intervención durante 2 años de trabajo*

12) *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación)*

En todas actividades vinculadas al desarrollo de actividades 2011 - 2012

Sobre los docentes que participan (estimados o esperados): 15

● *¿De qué cursos, cátedras y/o departamentos?*

Docentes de Trabajo Social, Veterinaria, Agronomía, Medicina y UEC

● *¿Qué actividades realizan?*

● *Enseñanza, investigación y Extensión*

● *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*

● *Se incorporan de acuerdo a las necesidades de actividades de Planificación Anual*

Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales):

● *Caracterizar*

● *¿Qué actividades realizan?*

Son trabajadores de diferentes ramas de actividad, productores familiares y asalariados, técnicos de diferentes instituciones y profesiones.

● *¿Que modalidades de participación se plantean?*

● *Participación activa, con capacidad de decidir y actuar.*

● *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*

En todas las fases.

Sobre la articulación de funciones

- ¿Se integran funciones universitarias? ¿En que momento del EFI?

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Investigación-enseñanza						
Extensión-enseñanza						
Investigación-extensión						
Investigación-enseñanza-extensión	xxxx		xxxx		xxxx	

- ¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?

Los productos y los impactos de la práctica objetivada.

Sobre la interdisciplina

- ¿Que disciplinas participan y de que manera se integran en cada uno de los momentos del EFI?

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Trabajo Social	xx		xx		xx	
Veterinaria	xx		xx		xx	
Agronomía	xx		xx		xx	
Medicina	xx		xx		xx	

- ¿Qué servicios participan y en que momento del EFI?

Sobre la dimensión pedagógica

Sobre la base de un proyecto de trabajo que busca modificar algunos aspectos de una realidad concreta, se entreteje un entramado de estrategias y actividades que permiten generar procesos de enseñanza / aprendizaje desde el desarrollo de la unidad teoría / práctica.

Es el devenir de una práctica social específica y concreta la que permite *tender* a superar las separaciones existentes entre el pensar y el hacer, entre conocimiento e intervención, entre enseñanza y aprendizaje, entre la formación y la práctica profesional, y entre la práctica profesional y otras prácticas sociales.

Se parte del estudio y reconocimiento de la existencia de un mundo objetivo, social e históricamente construido por actores de diferentes características, que plantean un conjunto de necesidades, demandas, problemas, conflictos a ser superados.

Sobre la base de acuerdos concretos, comienza un proceso de delimitación y problematización de un objeto de conocimiento e intervención. Ese proceso se recorre en base a un diálogo entre saber cotidiano y saber científico, buscando profundizar la producción de conocimiento a cerca de esos fenómenos concretos, tendiendo a incorporarlos al desarrollo de las prácticas de individuos y grupos en la vida cotidiana, como a las prácticas institucionales vía política y programas, como a la formación y práctica profesional.

Del mismo modo se interactúa para lograr acuerdos en las orientaciones y alcances, hacia dónde y cómo buscar alternativas de transformación de la situación de partida. Se implementa lo acordado y se reflexiona en colectivo continuamente – docentes, estudiantes y actores sociales - sobre su desarrollo, alcances y limitaciones.

El proceso específico de enseñanza/aprendizaje se convierte en un componente de reflexión y de hacer crítico. En el transcurso de la objetivación mediada por el desarrollo de una práctica, se transforma la propia subjetividad del artífice de esa práctica, su propio proceso de formación. Pensar a cada uno de los sujetos como protagonistas de los procesos que estos emprenden implica partir de sus formas de percibir y analizar los problemas, buscando aumentar su capacidad de asimilación de determinados conocimientos sino también su capacidad de propuesta, de análisis, de crítica, etc.

¿Cuál es la modalidad de reconocimiento curricular?

Este espacio contiene las exigencias para la aprobación de una materia reconocida curricularmente, de cursado obligatorio, de carácter activo, que se desarrolla durante los últimos cuatro semestres de la Licenciatura de Trabajo Social / Plan 2009. (280 hs.)

¿Cuál es el dispositivo para evaluar a los estudiantes participantes?

Se evalúa el proceso estudiantil considerando aspectos de diversa índole: apropiación histórica de la experiencia, inserción en los diferentes territorios y reconocimiento de sus particularidades, modalidades de relacionamiento intra e interinstitucional, abordaje de situaciones familiares y asociativas, trabajo en equipo, toma de decisiones, profundización en el análisis teórico de la cuestión agraria, capacidad de trabajo interdisciplinario y aprendizajes relacionados a la integralidad de funciones universitarias, entre otros.

El estudiante aprueba a partir de un promedio de parciales que básicamente refieren a su desempeño en el primer y segundo año de cursado (3ro y cuarto) a partir del desarrollo de un proyecto de investigación e intervención. En el proceso de elaboración y ejecución deberá demostrar solvencia teórica y metodología.

¿Cuál es el dispositivo para evaluar a los docentes participantes?

En cuanto a los dispositivos de evaluación docente, se implementa el Formulario de evaluación docente dispuesto por la Unidad de Apoyo a la Enseñanza para el caso de las docentes responsables del curso.

Tanto para las docentes responsables como para los/as docentes G^o 1, se implementan modalidades de evaluación de tipo discusión abierta durante el desarrollo de las prácticas, ya sea en los espacios compartidos de trabajo (supervisiones), como en las instancias de planificación grupal, previas a las salidas a campo.

Cabe aclarar que si bien esta modalidad no cuenta con dimensiones cuantificables, son especialmente valoradas por el equipo de trabajo como herramienta que permite mejorar el espacio de trabajo año tras año.

¿Cuál es el dispositivo de evaluación de la propuesta en sí?

La propuesta en sí es evaluada a tres niveles:

1) A nivel **estudiantil** la propuesta de trabajo es evaluada a través dos dispositivos; por un lado se solicita a los/as estudiantes como parte de la consigna de sistematización final que realicen un análisis del proceso de práctica en su globalidad. Por otro, se destina una jornada de trabajo y reflexión en la que se les solicita que presenten un breve documento que contenga su evaluación del espacio de supervisión en tanto espacio de enseñanza aprendizaje.

2) A nivel **docente**, la propuesta es permanentemente evaluada por todos/as los/as integrantes del espacio de trabajo en encuentros de área que se sostienen semanal o quincenalmente. Allí se definen criterios comunes de trabajo, se discuten aspectos teórico metodológicos, se coordina con distintos servicios universitarios e instituciones, se toman decisiones acerca de la distribución de recursos humanos y materiales, etc. Ello ha permitido la profundización y consolidación de un espacio alternativo e incipiente que pretende constituirse con bases interdisciplinarias e integrales.

3) A nivel de los **actores sociales** de los territorios, la propuesta se evalúa mediante dos dispositivos; en lo que refiere a la población se implementan técnicas de tipo grupo de discusión en las actividades de cierre anual. A la vez que los equipos exponen cuales han sido los principales procesos positivos y dificultades a los que se ha enfrentado durante el año, se le solicita a las poblaciones (individual y colectivamente) que expliciten tanto esos aspectos como otras consideraciones, dudas, críticas u opiniones. Esto se convierte a su vez en el punto de partida que habilita el establecimiento de acuerdos de trabajo para el futuro año.

En lo que refiere a los actores institucionales de la zona y contrapartes, se intenta mantener un vínculo comunicacional fluido, en principio, se coordinan y planifican acciones a corto, mediano y largo plazo con dichos actores, y hacia fines del año se establecen acuerdos en lo que refiere al desarrollo de líneas de acción conjuntas.

¿Cuáles son las modalidades pedagógicas que se utilizarán?

Hemos venido desarrollando durante estos años una modalidad de trabajo teórico práctica que tiene como protagonista los espacios de supervisión colectiva. En estos se desarrolla principalmente el análisis de los procesos particulares intentando problematizarlos a la luz de las determinaciones societales mas amplias. También se

problematizan aquí las estrategias globales de intervención, generando líneas reflexivas sobre aspectos teórico-metodológicos, políticos y ético-políticos. Se intenta que este espacio no se convierta en una instancia de relato de la experiencia. Para ello son herramientas fundamentales los informes escritos y los espacios de planificación que permiten tanto los docentes como al estudiante tener insumos que permitan que la supervisión sea un espacio para trascender las experiencias concretas favoreciendo la reflexión crítica, base de la producción de conocimiento.

Entendemos, y así hemos procurado que se de, que estos grupos no superen los 12 estudiantes. La modalidad de trabajo en taller así lo exige. Apostamos a la supervisión se constituya como lugar de construcción y aporte colectivo, que permita la incorporación de todos los aportes, que habilite el intercambio genuino en base a argumentaciones fundadas, y al aporte diferencial del docente como facilitador y orientador de los principales contenidos de trabajo.

Otro espacio que complementa la tarea es la supervisión en duplas con lo que llamamos "compañero debatidor". La idea aquí es que el estudiante no solo es responsable por su propio proceso de práctica, sino que también asume un rol protagónico en tanto primer analizador de la práctica y las producciones de su compañero. En relación a esto el docente se reúne mensualmente con la pareja debatidora se analizan en profundidad los procesos de práctica de cada uno.

Además se trabaja en un espacio de planificación semanal con el referente de campo, por subzona de referencia, donde se planifica cada una de las actividades a desarrollarse en el marco de un plan de trabajo que se va construyendo a partir de los diferentes acuerdos y de la evaluación y el análisis permanente.

La práctica de campo es acompañada directamente en territorio por el referente de campo (Docente ayudante), en el entendido de que los procesos de enseñanza aprendizaje no son solo en referencia a una práctica, sino que ese espacio en si es un espacio de aprendizaje que debe ser orientado y acompañado por un docente que aporte in situ sobre estrategias y modalidades de abordaje y que acompañe en aspectos mas subjetivos (motivación, continentación, etc) la inserción de los estudiantes.

3. Abordaje integral de situaciones de violencia

TIPO:

Sensibilización	
Profundización	X

1.- Objetivos

Objetivos generales:

- Aportar a la integración de las funciones universitarias desde una construcción interdisciplinaria.
- Promover el abordaje de los problemas sociales desde una perspectiva interdisciplinaria, basada en una concepción de Promoción de DDHH y en red, desde una delimitación territorial.

Objetivos específicos:

- Fortalecer un espacio de atención a familias con problemas de violencia domestica.
- Propiciar la creación de acciones intersectoriales e interdisciplinarias
- Aportar al fortalecimiento de los equipos y de las instituciones educativas promoviendo una mirada crítica sobre sus acciones y relacionamiento con la comunidad.
- Impulsar el fortalecimiento de las redes cotidianas del barrio.
- Continuar y ampliar las intervenciones e investigaciones a nivel familiar, institucional y comunitario que se vienen realizando.

2.- Actividades y cronograma de ejecución

Cronograma de acciones y actividades												
ACCIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sistematización de la información obtenida en relación a políticas sociales			X	X								
Detectar ausencias y vacíos institucionales												
Mapeo de redes de protección asistenciales familiares					X							
Atención interdisciplinaria (Psicología, Trabajo Social) a por lo menos 10 familias de la zona que consulten o sean derivadas por problemas de violencia domestica. Coordinación con el Consultorio Jurídico y otros referentes.			x	X	x	x	x	x	x	x	x	

Promover el involucramiento de otros servicios universitarios y no universitarios en el diseño e implementación de las estrategias de protección y promoción de los DDHH.	X	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	
Profundización de acciones de coordinación inter institucional, fortalecimiento de las redes o colectivos autogestionados del barrio e intervenciones institucionales.		x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	
Actividades de intervención institucional con la escuela 179, profundizando en el trabajo con las maestras comunitarias y en los espacios de Salas Docentes. Actividades de fortalecimiento en el vínculo de las maestras comunitarias y las maestras de aula.			x	X	x	x	x	x	x	x	X	
Procesos de evaluación									x	x	x	
Elaboración de informes						X						x

3.- ¿Existe articulación con alguno de los programas plataforma? ¿Cuál/es? ¿De qué modo?

El EFI se consolida a partir del trabajo desarrollado en el 2009 y 2010 conjuntamente con el PIM en torno a la articulación de prácticas interdisciplinarias de psicología y TS.

4.- Resultados esperados y proyecciones a futuro.

OBJETIVOS	MODO DE PARTICIPACIÓN	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	VERIFICACIÓN
Relación Estado-Familia	Se involucra a familias e instituciones en la detección y relevamiento de políticas sociales existentes dirigidas a esta población objetivo	Detectar presencias y ausencias en materia de políticas sociales dirigidas a las familias en contexto de pobreza e indigencia	Cantidad de políticas sociales relevadas, población objetivo, criterio de adjudicación	Mapeo de redes de protección asistenciales familiares realizado
Fortalecer un espacio de atención a familias con problemas de violencia domestica.	Las familias participan a través del pedido de ayuda y el proceso de delimitación de la situación y problemáticas a abordar así como	Mayor eficacia en la recepción y abordaje de situaciones familiares en las que ocurran problemas de violencia doméstica.	. Atención a por lo menos diez familias con problemas de violencia doméstica.	Informe de caso.

	en la resolución de las acciones a realizar en el marco de las estrategias de intervención que se definan conjuntamente.			
La creación de acciones intersectoriales e interdisciplinarias	Reuniones de coordinación intersectorial e interdisciplinarias, ateneos de caso, instancias de inter-consulta intersectorial e interdisciplinaria	Diseño e implementación de estrategias articuladas que involucren los servicios vinculados de la zona, de modo comprometido y eficiente.	Tipo y número de servicios participantes en las intervenciones de cada familia atendida.	Informe semestral de cada intervención realizada en la que conste el proceso interdisciplinario e intersectorial.
Impulsar el fortalecimiento de las redes cotidianas del barrio y los equipos técnicos de las instituciones desde una mirada crítica hacia sus acciones.	Inclusión de los aportes de los referentes comunitarios e institucionales en las propuestas y planificaciones del servicio.	Actividades comunitarias definidas en conjunto con los actores barriales y las instituciones locales.	Cantidad y tipo de actividades comunitarias en el barrio.	Informe de actividades.
Aportar al fortalecimiento de los equipos y de las instituciones educativas promoviendo una mirada crítica sobre sus acciones y las problemáticas de los NNA	Definición en conjunto, con las maestras comunitarias y la dirección de la escuela, de las acciones a realizar en el marco de las intervenciones institucionales.	Fortalecimiento del vínculo de la escuela con los NN y sus familias desde una perspectiva de DDNN.	Ampliación de las instancias de trabajo en el marco de las actividades de la escuela: . reuniones de contexto. . salas docentes. . espacios de trabajo entre maestras comunitarias y maestras de aula.	Informe de actividades.

Sobre la participación

Detalle de la participación en el EFI (cantidad de participantes según categoría)								
Estudiantes		Población (*)Mesa del SOCAT.. Comision barrial del Teatro,. Escuela 179,. Liceo 4,. Policlínica entre otros. familias referentes barriales						
14	7	Actores sociales		Actores institucionales		Otros		Detalle Otros
		Si	No	Si	No	Si	No	
				X				

(*) Caracterizar (p. ej.: 20 docentes de Secundaria y 15 padres)

Sobre los estudiantes que participan (estimados o esperados):

13) ¿De qué cursos?

Los estudiantes de Psicología estarán cursando las pasantías de cuarto y quinto ciclo, y pertenecerán al curso “Clínica, Territorio y Entramado Social” correspondiente al Área de Psicología Social; los estudiantes de Trabajo Social estarán cursando también cuarto año y pertenecerán al curso MIP 3. Los unos y los otros desarrollarán las actividades estipuladas en el proyecto (intervenciones a nivel familiar, institucional y comunitario, al tiempo que participarán de la investigación territorial).

Cabe agregar que gran parte de los estudiantes de Psicología cursarán dicho curso en una modalidad que convalide con Servicios de 4to y 5to ciclo. Por lo tanto, además de las instancias de enseñanzas mencionadas transitarán por espacios de formación previstos en la práctica misma del proyecto, con modalidades de supervisión, co-visión, capacitación y trabajos sub-grupales.

El grupo de estudiantes se desagrega entonces de la siguiente manera:

Seis estudiantes de Psicología para realizar intervenciones en familia.

Dos estudiantes de Psicología para realizar intervenciones institucionales.

Dos estudiantes de Psicología para realizar intervenciones a nivel comunitario.

Cuatro estudiantes de Psicología de quinto ciclo con tareas de coordinación de intervenciones familiares y/o comunitarias.

Cuatro estudiantes de Trabajo Social para realizar intervenciones en familia y comunitarias.

14) ¿Qué actividades realizan?

15) abordaje integral e interdisciplinario de situaciones de violencia familiar, trabajo a nivel comunitario e institucional.

16) En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación)

Al ser un EFI que pretende consolidarse (sus antecedentes datan del 2009) este año, la propuesta es a integrarse a todos estos momentos. Si bien la propuesta formal del EFI ya fue

diseñada y presentada por docentes y estudiantes avanzados, es un proyecto en elaboración permanente a partir del aporte de los diversos involucrados

Sobre los docentes que participan (estimados o esperados):

- ¿De qué cursos, cátedras y/o departamentos? Psicología social/ MIP3 y DTS
 - ¿Qué actividades realizan?
 - *seguimiento de las prácticas curriculares, articulación con la población e instituciones de la zona, articulación con pim*
 - *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*
- En todos

Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales):

- *Caracterizar*
 - *familias, referentes barriales, instituciones*
 - ¿Qué actividades realizan?
 - *Cada actor desde su lugar, y con diferentes niveles de implicancia en el EFI, participa y aporta a su desarrollo y consolidación.*
 - ¿Que modalidades de participación se plantean?
 - *en servicio de atención a situaciones de violencia, en el desarrollo de las practicas curriculares, en la mesa del socat, en instancias de planificación con integrantes del EFI y estudiantes*
 - *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*
- En todos

Sobre la articulación de funciones

- *¿Se integran funciones universitarias? ¿En que momento del EFI?*

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>						
<i>Investigación-extensión</i>						
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X		X	

- *¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?*

El presente proyecto es un Espacio de Formación Integral porque sostiene procesos de formación interdisciplinaria a partir de experiencias de extensión universitaria en integración con dispositivos de enseñanza curriculares y actividades de investigación en desarrollo, así como futuras actividades de investigación territorial, previstas en el presente proyecto.

Las actividades de extensión comprendidas en este proyecto tienen su sostén teórico y metodológico a través de los cursos de grado de Psicología Grupal e Institucional del Área de Psicología Social de la Lic. en Psicología y el curso de MIP3 de la Lic. en Trabajo Social.. A su vez las problemáticas sobre las que versará el curso serán aquellas que se desprendan de las actividades de extensión.

Al mismo tiempo, los estudiantes y docentes del EFI, tanto de Psicología como de Trabajo Social, tendrán actividades de formación en conjunto, compartiendo núcleos problemáticos, produciendo conocimientos interdisciplinariamente.

Comprende la reflexión e intercambio con los referentes teóricos y metodológicos de ambas disciplinas sobre lo que acontece en las distintas dimensiones en las que se interviene en el territorio, más la producción de conocimientos que se desprendan del trabajo en el mismo, serán procesos formativos en sí mismo.

Los procesos de enseñanza llevados adelante desde Psicología y Trabajo Social prevén la articulación de procesos de enseñanza con trabajos de investigación referidos al espacio y problemáticas de intervención.

Asimismo, el EI prevé la integración de la Investigación Acción Participativa en su dimensión comunitaria con un doble objetivo: Como toda IAP, el sentido de la misma es intervenir junto con la comunidad en las problemáticas que la aquejan, encontrando ante cada situación los mecanismos más pertinentes para realizar las acciones en cuestión. Por otra parte, aunque en un mismo sentido, el objetivo de la IAP será seguir construyendo núcleos problemáticos sobre los que el servicio pueda abordar, es decir, se orienta hacia la continua construcción de demandas en conjunto con la comunidad.

Para llevar adelante la IAP, se contará con un equipo docente de Psicología y de Trabajo Social, así como con estudiantes de ambas disciplinas. Estos recursos participarán de los distintos modos de organización colectiva: redes formales, comisiones barriales, merenderos de la zona, entre otras.

La metodología será cualitativa, teniendo como principales herramientas las entrevistas en profundidad, las historias de vida y los grupos de discusión.

Sobre la interdisciplina

- ¿Que disciplinas participan y de que manera se integran en cada uno de los momentos del EFI?

<i>Integración de disciplinas en:</i>	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
Psicología						
<i>Trabajo Social</i>	X		X		X	

- ¿Qué servicios participan y en que momento del EFI?

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Cual es el dispositivo de evaluación?
Para evaluar a los estudiantes participantes

El dispositivo de evaluación de los estudiantes participantes se compone de las instancias de evaluación previstas en los programas curriculares de enseñanza y de extensión existentes hasta el momento, a saber;

- Instancias de evaluación curricular de pasantía de Cuarto Ciclo (Por proyecto de Extensión o Investigación de Facultad de Psicología), la cual implica:
 - . evaluación permanente de las actividades de campo por parte del equipo docente responsable.
 - . evaluación de trabajo final por parte del equipo docente responsable.
- Instancias de evaluación curricular de pasantía de Quinto Ciclo (por proyecto de Extensión o Investigación de Facultad de Psicología), la cual implica:
 - . evaluación permanente de las actividades de campo or parte del equipo docente responsable.
 - . evaluación de trabajo final por parte del equipo docente responsable.

. aprobación de pasantía de Cuarto o de Quinto Ciclo.

- Instancias de evaluación de curso básico y de profundización de Grupal e Institucional (Facultad de Psicología), lo cual implica:
 - . evaluación permanente de participación en instancias de enseñanza.
 - . evaluación de trabajos semestrales.
 - . aprobación del curso básico y de profundización.

En el caso de los estudiantes de Trabajo Social el estudiante deberá aprobar todas las instancias de evaluación curriculares, previstas en los programas de enseñanza y extensión para aprobar la instancia de formación integral.

- Instancias de evaluación previstas en la supervisión “Hábitat y territorio” (MIP 3)
- Instancias de evaluación previstas en las instancias teóricas de MIP3
- Evaluaciones y supervisiones permanentes del desempeño curricular
- Evaluaciones periódicas con los estudiantes del proceso de intervención y aprendizaje
- Evaluaciones colectivas con los sujetos de intervención

Dispositivo para evaluar a los docentes participantes

Se utilizarán los dispositivos de evaluación docente vigentes en los respectivos Servicios Universitarios, manteniéndose el sistema de informe para recontractación, el cual deberá incluir el desarrollo de las actividades y productos para ser analizado y aprobado por el Consejo ambas Facultades. Sin embargo se fortalecerá el proceso con instancias de evaluación en el marco de los equipos de trabajo que se constituyan, promoviendo la evaluación colectiva de la función docente en relación a los objetivos y actividades previstas para el proyecto.

El dispositivo de evaluación de la propuesta en sí se compone de las siguientes instancias:

- Evaluación de los equipos (docentes y estudiantes) en relación a los objetivos y actividades previstas y realización de informe anual de los resultados.
 - Evaluación de la propuesta por parte del PIM.
 - Evaluación por parte de los actores involucrados con el servicio, tanto usuarios como organizaciones o colectivos integrantes de grupos de trabajo y/o redes:
 - . Mesa del SOCAT.
 - . Comisión barrial del Teatro.
 - . Escuela 179.
 - . Liceo 49.
 - . Policlínica entre otros.
- familias

Se solicitará un informe a cada red o comisión con la que se trabaje así como el llenado de un formulario de evaluación anónimo a los usuarios que estén en condiciones de hacerlo o, en su defecto, a los referentes directos de dicho usuario.

Las devoluciones y evaluaciones realizadas en una modalidad de intercambio directo con los sujetos de intervención serán sistematizadas oportunamente y tomadas como insumos relevantes para futuras intervenciones.

- *¿Se prevé dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo exponer brevemente.*

- se contesta arriba

- *¿Se prevé un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI?*

En caso afirmativo exponer brevemente.

Se contesta arriba

- *¿Que modalidad de reconocimiento curricular³ tiene el EFI?*

Se enmarca en asignaturas existentes

- *¿Que modalidad pedagógica se plantea?*

Se propone el desarrollo de prácticas estudiantiles interdisciplinarias que logren articular la docencia, investigación (vinculada a la intervención en este caso) y extensión. Para tales efectos se desarrollan espacios de supervisión interdisciplinarios, colectivos y por grupos de trabajo, así como ateneos donde se profundiza en determinadas temáticas. Se prevé la diversificación de propuestas (exposiciones, material documental, cine foro, invitados especializados, movimientos sociales vinculados, etc)

³ Relativo al espacio institucional que ocupa la propuesta, por ejemplo, el EFI se enmarca en una asignatura o pasantía ya existente, se asignan créditos a una actividad o proyecto puntual, se crea una asignatura nueva, etc.

4. Discapacidad en lo Social

TIPO:

Sensibilización	
Profundización	X

1.- Objetivos

Objetivo General

Generar espacios de concientización y sensibilización sobre la temática de la discapacidad desde el ámbito académico, promoviendo la enseñanza, investigación y extensión de forma integrada desde las Ciencias Sociales.

Objetivos Específicos

- Promover la extensión universitaria desde una perspectiva de ampliación de ciudadanía y sociedades inclusivas.
- Profundizar a través de la enseñanza el conocimiento sobre discapacidad desde una postura teórico-metodológica y ético-política.
- Potenciar espacios de investigación en la temática, transversalizados por distintos ejes y categorías que involucren al conocimiento de la realidad social.

2.- Actividades y cronograma de ejecución

Se presenta un cronograma general de toda la actividad curricular del Área a través de los Proyectos que actualmente desarrolla. La articulación de las diversas asignaturas, acuerdos con los diferentes actores sociales con los que se interactúan y con los propios estudiantes que participan, no permite tener un cronograma anual unificado en detalle. Se suma a ello el desfase de los cursos entre la Regional Norte y la sede de la FCS en Montevideo.

Actividad 0: Como punto de partida se plantea una, la cual incluye componentes académicos impartidos en aula a través de los cuales los estudiantes estarán capacitados para comenzar el trabajo en territorio.

Actividad 1: Talleres mensuales compuestos por familiares, funcionarios técnicos y no técnicos, así como actores de la comunidad interesados en el intercambio de información y sensibilización sobre la discapacidad, que habiliten a un intercambio fluido y constante tomando como espacio de referencia las organizaciones locales de referencia (EE, CCZ, etc.)

Actividad 1.2: Trabajo interdisciplinario en las situaciones familiares que ameritan seguimientos por su problemática.

Actividad 1.3: Trabajo en red con instituciones de la zona y actores sociales interesados en la temática de manera de ir logrando espacios de retroalimentación en la comunidad que incluyan a la población objetivo de los Proyectos curriculares.

Actividad 2.1: Talleres mensuales compuestos por los actores sociales involucrados, de manera de trabajar temas genéricos como: derechos y obligaciones a partir del Código del Niño del 2004, identidad en relación a la discapacidad, así como otros que vayan surgiendo a partir de la demanda generada en territorio.

Actividad 2.2: Abordajes familiares de las situaciones más problemáticas que habiliten una retroalimentación entre la familia y la organización de referencia en primera instancia, y más allá de esto en la comunidad, siendo el niño/a o adolescente el sujeto de acción profesional en concreto.

Actividad 3.1: Elaboración de un documento de trabajo que abarque las temáticas abordadas a lo largo de las prácticas pre-profesionales, de manera de enriquecer la experiencia de extensión y generar un material para la discusión, información y/o sensibilización de la población implicada directamente en el trabajo, así como la población en general.

Actividad 3.2: La misma comprende la difusión, del documento realizado en las zonas donde se enmarcan los proyectos de la Propuesta Integral, así como en distintos ámbitos académicos y de extensión universitaria; a modo de devolución e intercambio de lo realizado, en conjunto con los actores sociales involucrados directamente en la Propuesta.

Cronograma:

Act.	Abril	May o	Juni o	Julio	Agost o	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Ener o	Febr	Marzo
0												
1.1												
1.2												
1.3												
2.1												
2.2												
3.1												
3.2												

**3.- ¿Existe articulación con alguno de los programas plataforma? ¿Cuál/es?
¿De qué modo?**

Desde el Proyecto “Construyendo inclusión desde ámbitos locales” y el Proyecto “Escuelas Especiales”, se articula con el Programa Integral Metropolitano (PIM), a través de mecanismos de fortalecimiento mutuo en los espacios territoriales donde confluyen, ya sea reuniones de coordinación, gestión de recursos materiales y humanos, entre otros.

Se considera necesario comenzar en el período 2011 a buscar otros espacios de fortalecimiento en la articulación con otros programas Plataforma.

4.- Resultados esperados y proyecciones a futuro.

En cuanto a los resultados esperados, se pretende haber concientizado y sensibilizado sobre la temática de la discapacidad a los diversos actores involucrados, a partir de la promoción de la enseñanza, investigación y extensión de forma integrada desde las Ciencias Sociales, a través de:

- Jornadas de trabajo realizadas en conjunto con la comunidad en los espacios territoriales locales.
- Trabajadas las demandas surgidas en el proceso de intervención a partir del vínculo con los actores sociales involucrados.
- Generados espacios de confluencia de los distintos actores en territorio.
- Realizado el trabajo interdisciplinario para el abordaje de problemáticas familiares de complejidad.
- Realizado el la sistematización de lo trabajado en cada Proyecto, así como debatido y evaluado tal trabajo, en conjunto con los Actores involucrados.

En cuanto a las Proyecciones a futuro; de la Propuesta Integral que se presenta, el Proyecto “Escuelas Especiales”, ha sido el pionero en su conformación, siendo éste su quinto año de ejecución. Su desarrollo y sustentabilidad, dada la amplitud del mismo (Montevideo, Florida, Maldonado, Rocha, Paysandú y Salto) año tras año se enfrenta con la complejidad de perderse como espacio de inserción ya que no cuenta con recursos financieros para poder implementarse, fundamentalmente en lo que hace al transporte al interior del país tanto de estudiantes como de Referentes de Campo, apoyo logístico para estar en un departamento ajeno durante una jornada laboral y reconocimiento de la figura de los Referentes de Campo con pago de pasajes, viáticos y salario. Por ello, una proyección prioritaria para su concreción es la de contar formalmente con el financiamiento desde la FCS para este Proyecto en particular.

Sobre la participación

Detalle de la participación en el EFI (cantidad de participantes según categoría)								
Estudiantes	Docentes	Población (*)						
120 a 150 estudiantes	6 Docentes G°2, 1 Docente G° 1	Actores sociales		Actores institucionales		Otros		Detalle Otros
		Si	No	Si	No	Si	No	Familias
		X		X		X		

(*) Caracterizar (p. ej.: 20 docentes de Secundaria y 15 padres)

Sobre los estudiantes que participan (estimados o esperados):

17) ¿De qué cursos? Proyecto Integral "D" (3° año Plan 2009), Mip III, TS IV, TS V

18) ¿Qué actividades realizan? Intervención pre-profesional a nivel comunitario y familiar.

19) En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación) En el desarrollo y evaluación.

Sobre los docentes que participan (estimados o esperados):

- ¿De qué cursos, cátedras y/o departamentos? Proyecto Integral "D" (3° año Plan 2009), Mip III (estos del Departamento de Trabajo Social), TS IV, TS V (estos desde la Regional Norte)

- ¿Qué actividades realizan? Docencia en espacio de supervisión teórico/práctica en aula los docentes G°2 implicados; los Referentes de Campo mediación en terreno en los espacios de práctica concreto.

- En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación). Elaboración, Desarrollo y Evaluación.

Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales):

- Caracterizar

- ¿Qué actividades realizan? Participan en Talleres surgidos a partir de sus demandas y el proceso de deconstrucción analítica de los estudiantes; vinculación con espacios territoriales de referencia como actores activos en la comunidad; siendo reconocidos en situaciones de vulnerabilidad a través de la intervención en situaciones familiares, tanto surgidas desde los espacios de inserción concretos por demanda explícita como de su proceso de intervención a lo largo del año.

- ¿Que modalidades de participación se plantean? Realización de talleres en los centros de práctica concretos; participación en reuniones en espacios territoriales de referencia.

- En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación). Desarrollo y Evaluación.

Sobre la articulación de funciones

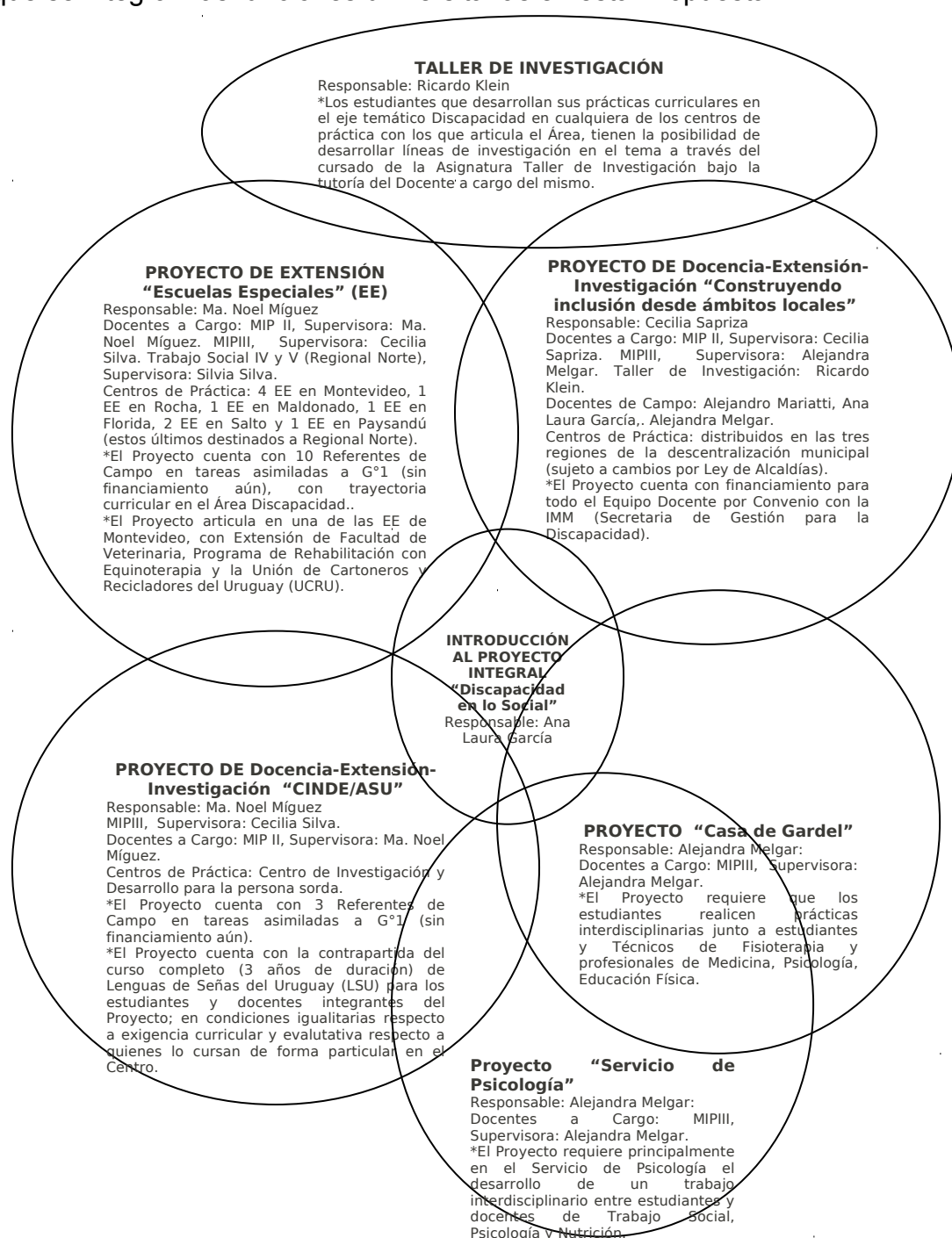
- ¿Se integran funciones universitarias? ¿En que momento del EFI?

Articulación en:	Elaboración del EFI	Desarrollo del EFI	Evaluación del EFI
------------------	---------------------	--------------------	--------------------

	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Extensión-enseñanza</i>	X		X		X	
<i>Investigación-extensión</i>	X		X		X	
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X		X	

● *¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?*

Las funciones universitarias se integran de forma transversal en cada espacio docente, con hincapié en extensión universitaria como instancia primordial en la colectivización de saberes y realidades diversas que median a la discapacidad como objeto de intervención e investigación. Con el siguiente cuadro se ilustra el modo en que se integran las funciones universitarias en esta Propuesta:



Sobre la interdisciplina

- ¿Que disciplinas participan y de que manera se integran en cada uno de los momentos del EFI?

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
	X		X		X	

En la propuesta se articulan disciplinas en diferentes modalidades y actividades.

En territorio, estudiantes, referentes de campo y docentes, comparten tareas con estudiantes, egresados y docentes de diversas disciplinas, a saber:

- Proyecto “Escuelas Especiales” (FCS – ANEP): Magisterio, Psicología, Intérprete LSU, Tecnicatura en Orientación y Movilidad, Musicoterapia, Fisiatría, Veterinaria, Nutrición, Odontología, Medicina. Fundamentalmente en el espacio escolar, trabajo interdisciplinario con Maestras/os y dependiendo de la EE, con Psicólogos/as, Intérpretes de LSU, Técnicos/as en Orientación y Movilidad. Desde la comunidad vinculada a cada EE, en conjunto con las otras disciplinas mencionadas.
- Proyecto “Construyendo inclusión desde ámbitos locales” (FCS – IMM): Magisterio, Medicina, Enfermería, Música, Educación Física. Se confluye con estas disciplinas, fundamentalmente en encuentros territoriales de las redes locales sobre discapacidad.
- Proyecto “CINDE/ASU” (FCS – CINDE/ASU): En el ámbito de las prácticas concretas, se interviene conjuntamente con las estudiantes de Intérprete en LSU para una comunicación que posibiliten los procesos individuales y colectivos. Apertura de y hacia la comunidad en espacios de información, sensibilización y formación con disciplinas tales como Fonoaudiología, Derecho, Politología, Medicina.
- Proyecto “Casa de Gardel” (FCS – Casa de Gardel): Trabajo interdisciplinario con Estudiantes y Técnicos de Fisioterapia, Medicina, Psicología, Educación Física. Se proyecta para el 2010 incorporar la intervención a nivel territorial, con pequeños grupos y organizaciones locales, en virtud de la constante demanda de la comunidad.
- Proyecto “Servicio de Psicología” (FCS – Facultad de Psicología - IMM): Trabajo interdisciplinario con Estudiantes y Profesionales de Psicología y de Nutrición, con una fuerte orientación hacia Actividades en el Medio, principalmente

en la enseñanza con prácticas en el medio y la asistencia. En el Equipo Docente del Área Discapacidad se discute actualmente una propuesta para reforzar la actividad extensionista en este proyecto.

- ¿Qué servicios participaron y en que momento del EFI?

El servicio participante es el DTS, a través del Área Discapacidad, en todos los momentos del EFI.

Sobre la dimensión pedagógica

- *¿Cual es el dispositivo de evaluación?*

- espacios de encuentro en campo, con la participación de: referentes de campo, estudiantes, alumnos, docentes, funcionarios, familias.
- reuniones de coordinación y monitoreo del equipo,
- espacios de supervisión colectiva;

- *¿Se prevé dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo exponer brevemente.*

El dispositivo global depende de cada Equipo Docente de las Asignaturas que están transversalizando la Propuesta. A su vez, el Equipo Docente del Área Discapacidad ha acordado una modalidad evaluativo del proceso de trabajo del grupo de estudiantes individual y colectivamente a través de: entrega de informes quincenales, supervisiones en aula y en territorio, reuniones periódicas con los Referentes de Campo que visualizan en territorio los procesos de trabajo con los distintos actores, reuniones periódicas con los actores organizaciones de los Proyectos.

- *¿Se prevé un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo exponer brevemente.*

Los docentes son evaluados anualmente por el docente responsable de cada Asignatura.

En el Equipo del Área no se implementa aún un dispositivo particular de evaluación interna; no obstante, se realizan reuniones semanales por Proyecto y quincenales con la Coordinadora General, en la que se monitorea no sólo el desarrollo del trabajo en campo sino el trabajo de supervisión y orientación teórico-metodológica en anual.

Los estudiantes evalúan a fin de año a los Docentes y Referentes de Campo que han llevado adelante sus procesos de inserción territorial a través de evaluación escrita anónima y modalidades diversas de expresión en genérico como representaciones, técnicas de rolplay, collages, etc. donde dan cuenta de sus procesos desde lo vivencial. Este material queda en archivo para su sistematización al año siguiente.

- *¿Que modalidad de reconocimiento curricular⁴ tiene el EFI?*

⁴ Relativo al espacio institucional que ocupa la propuesta, por ejemplo, el EFI se enmarca en una asignatura o pasantía ya existente, se asignan créditos a una actividad o proyecto puntual, se crea una asignatura nueva, etc.

Como ya se ha venido presentando en los puntos anteriores, cada Proyecto que compone la Propuesta configura Asignaturas que hacen a la currícula de la Licenciatura en Trabajo Social en sus diferentes niveles (ver punto C.4). Por ende, la modalidad de reconocimiento curricular se relaciona con la aprobación de la/s Asignatura/s que transversalizan cada proyecto particular.

• *¿Que modalidad pedagógica se plantea?*

Para todos los alumnos/as que participan en los diversos Proyectos de la Propuesta, se hace un eje teórico genérico que los transversaliza, de manera que vayan adquiriendo herramientas teórico-metodológicas en relación a una temática a la que muchos estudiantes se acercan por primera vez y les moviliza. Así, se llevan adelante también espacios de sensibilización en los distintos tipos de discapacidad, de manera de “vivenciar” e ir más allá de la incorporación de conocimientos concretos.

En tanto la Propuesta remite a cinco Proyectos diversos, se plantea a continuación la singularidad de cada Asignatura y se esbozan las modalidades pedagógicas para éstas, a saber:

- Para el caso del Proyecto Integral “Discapacidad en lo social” (alumnos/as de 2º año), la asignatura deviene de Introducción al Trabajo Social, siendo una de las innovaciones del nuevo Plan de Estudios. La misma va de agosto a noviembre, en lo que sería el segundo semestre del año curricular.
- Para el caso de las Asignaturas Mip II y Mip III (alumnos/as de 3º y 4º año), las mismas comienzan sus procesos de práctica pre-profesional in situ en el mes de mayo y las finalizan en noviembre; sin embargo, entre marzo y abril deben adquirir las herramientas primarias sobre la temática para que luego puedan intervenir sin frustraciones de ellos como estudiantes, ni de los sujetos con los que van a trabajar (individual y/o colectivamente). Asimismo, una vez finalizado a mediados de noviembre las prácticas territoriales, resulta necesario que realicen las sistematizaciones pertinentes, así como las devoluciones en cada uno de los espacios territoriales en los que hayan llevado adelante sus procesos de inserción pre-profesional.
- Para el caso de las Asignaturas de la Regional Norte, se entiende a ambas materias como una procesualidad, por lo que TS IV va de agosto a diciembre y TS V de marzo a diciembre. Como el único Proyecto que adquiere su concreción en la RN es el de “Escuelas Especiales”, la docente a cargo del mismo es quien imparte los teóricos en genérico, contando con el apoyo en lo particular de la Supervisora en Salto y la Referente de Campo que viaja desde Montevideo.

Es de destacar que la innovación educativa desde esta Propuesta, que transversaliza a los cinco Proyectos prevé la incorporación de conocimientos y generación de vínculos con la comunidad que se mantienen más allá por lo menos dos años en el territorio, lo que habilita a generar espacios reales de involucramiento con y desde la comunidad.

Observaciones

Dado que aún se está desde la Dirección del DTS en proceso de planificación del funcionamiento de la asignatura orientada a intervención pre-profesional del nuevo plan; también los dispositivos académicos y de intervención de este EFI podrían sufrir modificaciones por decisiones que abarcan a la Licenciatura en general. Por lo cual trascienden la órbita del equipo docente que lo coordina y supervisa.

Se destaca que la generación de estrategias e innovaciones en el proyecto mantienen hasta el momento la restricción de no contar con presupuesto básico para un desarrollo sostenido.

Hacemos hincapié en el Proyecto EE, dado su alcance a nivel del Interior del país. Presupuesto que se destinaría básicamente a solventar: pasajes interdepartamentales de estudiantes, referentes de campo y docentes supervisores; viático de almuerzo para estudiantes y referentes de campo (para el caso de las EE en las que no se pueda contar con tal contrapartida), pasajes urbanos para los estudiantes y referentes de campo que desarrollan el proyecto en EE de Montevideo.

5. Area DeLiberación: Proyecto Integral Sujetos colectivos y Praxis (nombre provisorio)

TIPO:

Sensibilización	
Profundización	x

1.- Objetivos

Se trata de una propuesta de formación curricular para estudiantes de 3er año (2011) y 4to año (2012) de la Licenciatura de Trabajo Social (Plan 2009), junto con otros proyectos Integrales, dentro del eje de Fundamentos Teórico-Metodológicos en Trabajo Social.

El objetivo general de este proyecto es “Contribuir al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes desde una perspectiva de integralidad e interdisciplinariedad, en diálogo con el pensamiento crítico en América Latina, sus expresiones en el Trabajo Social y una praxis comprometida y competente con los sujetos colectivos, con un horizonte de emancipación social”.

2.- Actividades y cronograma de ejecución

El proyecto integral se organiza por espacios de enseñanza-aprendizaje, articulados entre sí:

Tiene cuatro espacios diferenciados y articulados entre sí:

- Teórico, 2 horas semanales en aula, en el primer semestre.
- Seminarios interproyectos, 2 horas semanales en aula, en el segundo semestre (contrasemestre del espacio teórico)
- Espacio de práctica de intervención e investigación que vincula a los dos niveles, 10 horas semanales.
- Espacio de supervisión docente, 2 horas semanales todo el año (este espacio se piensa común para los proyectos de intervención e investigación, podrá separarse de acuerdo a la dinámica de los grupos).

3.- ¿Existe articulación con alguno de los programas plataforma? ¿Cuál/es? ¿De qué modo?

Las áreas de inserción de los estudiantes estarán integradas preferentemente a proyectos y programas Integrales, conjuntando proyectos de extensión e investigación con la enseñanza. Para el 2011 se priorizó la vinculación con la Unidad de Estudios Cooperativos (UEC) y el Programa Integral Metropolitano, ambos insertos en la CSEAM y co-participantes del Núcleo-red Interdisciplinario “Pensamiento Crítico en América Latina y Sujetos Colectivos”, así como el proyecto de extensión con el Sindicato Único de Trabajadoras Domésticas (SUTD).

Se trabajará en coordinación estrecha con los programas plataforma, acordando la definición de los territorios y sujetos colectivos con los que se trabajará, y manteniendo espacios de planificación y evaluación periódicos. Se producirá un abordaje por aproximaciones sucesivas, comenzando con análisis de la problemática – temática en el primer semestre, incluyendo un abordaje socio-territorial, para avanzar en el segundo semestre en la definición de un proyecto de intervención e investigación junto con los sujetos colectivos respectivos. El mismo será implementado, evaluado y sistematizado, tanto en sus dimensiones investigativas como interventivas, en el año 2012.

4.- Resultados esperados y proyecciones a futuro.

Se retoman aquí los objetivos específicos del proyecto integral

Del proyecto en su generalidad

- a. Promover el análisis crítico y la problematización de las formas organizativas y de participación de los sujetos y la inserción socio-técnica del Trabajo Social
- b. Favorecer una actitud investigativa, crítica y comprometida con los problemas sociales, enriqueciendo su análisis desde un aporte disciplinario e interdisciplinario.
- c. Explorar propuestas metodológicas de investigación de carácter participativo, que integren en el proceso la organización de los sujetos y sus saberes
- d. Aportar al conocimiento de las manifestaciones de la cuestión social y las formas, límites y posibilidades de organización, resistencia y construcción del poder popular que realizan los sujetos colectivos.
- e. Promover una integración analítica y crítica de lo aportado por las distintas instancias del Proyecto Integral, del Módulo Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social y de las demás asignaturas de la carrera.

Específicos de la supervisión y práctica preprofesional

- f. Contribuir a un aprendizaje activo de una propuesta teórico-conceptual y las herramientas metodológicas, educativas y operativas del Trabajo Social con orientación en educación popular.
- g. Favorecer un clima de aprendizaje grupal, que integre en el proceso de enseñanza - aprendizaje la confianza, el respeto y la solidaridad entre sus integrantes.
- h. Contribuir al diálogo de saberes entre la academia y los sujetos colectivos, potenciando su organización y desarrollo en clave crítica y emancipatoria
- i. Promover la coordinación de las prácticas pre-profesionales con los proyectos de extensión e investigación y la concurrencia de otras disciplinas.
- j. Aportar a la organización de los sujetos involucrados, a la potenciación de sus objetivos y al acceso a los derechos en sus diversos espacios y expresiones.

Sobre la participación

Detalle de la participación en el EFI (cantidad de participantes según categoría)								
Estudiantes	Docentes	Población (*)						
		Actores sociales		Actores institucionales		Otros		Detalle Otros
		Si	No	Si	No	Si	No	
40-50	4	X		X				

(*) Caracterizar (p. ej.: 20 docentes de Secundaria y 15 padres)

Sobre los estudiantes que participan (estimados o esperados):

20)

21) *¿De qué cursos? Del Proyecto Integral ya mencionado. Se aspira a contar con un mínimo de 40 y un máximo de 50 estudiantes en este 2011.*

22) *¿Qué actividades realizan?* Las actividades previstas en el proyecto integral desembarcarán en diversos productos: Por ej.: Análisis de problemáticas específicas / Elaboración de diagnósticos participativos / Propuestas de planificación y evaluación de acciones en los territorios / Apoyo y acompañamiento técnico a comisiones y grupos de trabajo / Talleres de formación con grupos locales o barriales / Apoyo y acompañamiento técnico de espacios organizativos / Asesoramiento con grupos temáticos o etarios / Talleres y encuentros de formación / Espacio de atención e intervención en demandas individuales o familiares / Sistematización participativa con sujetos colectivos

23) *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación)*

Básicamente en el momento de desarrollo y evaluación, pudiendo contribuir para su reformulación.

Sobre los docentes que participan (estimados o esperados):

- *¿De qué cursos, cátedras y/o departamentos? Del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, a partir del Area académica DeLiberación, aunque se coordinarán acciones con docentes de otras facultades y de programas plataforma.*

- *¿Qué actividades realizan?*

En el marco de un trabajo en equipo, el coordinador tendrá a su cargo la coordinación general, el dictado del espacio del teórico, y el dictado del espacio de Seminario Interdisciplinario, junto con los otros docentes encargados de los otros 4 Proyectos integrales. Los docentes supervisores acompañarán la formación vinculada a la práctica preprofesional, así como la coordinación más estrecha con los programas plataforma y los sujetos colectivos, tanto en el área más de supervisión de la práctica como de la investigación (este última a partir de 2012). También a partir de 2012 se contará con recursos para contar con un docente Grado 1 referente de la práctica en terreno.

- *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*

En las tres instancias han participado y participarán, ya que el proyecto se enmarca en las actividades que viene desarrollando el Area DeLiberación.

Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales):

- *Caracterizar*
- *¿Qué actividades realizan?*
- *¿Que modalidades de participación se plantean?*

- *En que momento del desarrollo del EFI participarán (Elaboración, Desarrollo, Evaluación).*

Los actores sociales involucrados, incluyendo también algunos actores institucionales, estarán vinculados a los ejes de acumulación definidos para el proyecto integral, en el marco del desarrollo de prácticas curriculares y de proyectos integrales y de extensión.

Dichas áreas serán para el 2011 las de “mundo del trabajo y gestión colectiva”, así como “Territorio y organizaciones sociales”. Para el 2012 o segundo año del proyecto se pretende incorporar una tercera dimensión, vinculada a los sujetos colectivos ligados a la reivindicación de derechos civiles, sociales, culturales y políticos (derechos humanos, diversidad, género, estudiantiles, luchas por bienes de consumo colectivo, etc.)

Para 2011, en el primer eje se continuará trabajando con la realidad del trabajo doméstico en el Uruguay, a partir del vínculo y el trabajo desarrollado junto al Sindicato Único de Trabajadoras Domésticas (SUTD), que se viene desarrollando a partir de diversas prácticas interdisciplinarias de investigación, extensión y enseñanza.

Se incorporará asimismo en ese eje el trabajo articulado con unidades asociativas y cooperativas (desde un enfoque territorial y/o sectorial) vinculadas al trabajo que viene desarrollando la Unidad de Estudios Cooperativos (SCEAM)

Por su parte en el segundo eje se priorizará fuertemente el trabajo con el Programa Integral Metropolitano, a partir de la identificación y selección de un territorio en el cual desarrollar las prácticas curriculares, y del acuerdo con los equipos docentes y los sujetos colectivos y las redes institucionales involucradas.

Por lo tanto los actores colectivos e institucionales tendrán diversos grados de participación en el EFI, haciéndolo en todos los casos en las etapas de implementación y evaluación del mismo.

Sobre la articulación de funciones

- *¿Se integran funciones universitarias? ¿En que momento del EFI?*

Articulación en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Investigación-enseñanza</i>						
<i>Extensión-enseñanza</i>						
<i>Investigación-extensión</i>				X		
<i>Investigación-enseñanza-extensión</i>	X		X		X	

- *¿Qué elementos dan cuenta de esa articulación de funciones señalada?*

En general la propuesta, tanto en sus niveles de elaboración, desarrollo y evaluación, incorpora una concepción de articulación de funciones, en sus distintas dimensiones. En el caso de la entrada en vigencia del proyecto en el 2011, al contar con recursos limitados para potenciar el desarrollo de una propuesta de investigación y el no contar con un docente en terreno, dicha vinculación entre investigación y la extensión se verá un tanto relegada, lo que se espera superar en el 2012.

Sobre la interdisciplina

- ¿Que disciplinas participan y de que manera se integran en cada uno de los momentos del EFI?

Integración de disciplinas en:	Elaboración del EFI		Desarrollo del EFI		Evaluación del EFI	
	Si	No	Si	No	Si	No
<i>Trabajo Social</i>	X		X		X	
<i>Pedagogía crítica y pensamiento latinoamericano</i>	X		X		X	
<i>Psicología Comunitaria</i>			X		X	
<i>Comunicación Comunitaria</i>			X		X	
<i>Sociología</i>	X		X		X	
<i>Economía Social</i>	X		X		X	

- ¿Qué servicios participan y en que momento del EFI?

Como ya fue dicho participan fundamentalmente docentes de Trabajo Social. De todas formas, la diversidad de formaciones existente en el equipo docente (que cubre áreas como la pedagogía crítica, los estudios sobre el hábitat y el territorio, el pensamiento latinoamericano, los movimientos sociales, la sociología y la economía social), así como las articulaciones con otros servicios y perfiles disciplinarios permitirá potenciar la propuesta.

En particular se fortalecerá el diálogo y articulación con disciplinas y los servicios vinculados a los Programas Plataforma (PIM y UEC), vinculados a la SCEAM.

Se apostará a continuar el trabajo interdisciplinario con docentes y estudiantes vinculados a los espacios curriculares de Psicología Comunitaria (Fac. de Psicología), Comunicación Comunitaria (Lic. en Ciencias de la Comunicación).

También se coordinarán diversas acciones con otras disciplinas con las que se participa en el marco del Núcleo interdisciplinario "Pensamiento crítico en América Latina y sujetos colectivos" y con el Espacio de Pensamiento crítico de la UR.

Sobre la dimensión pedagógica

- ¿Cual es el dispositivo de evaluación?

Para la misma se tendrán en cuenta aspectos cognitivos y actitudinales. Se realizarán evaluaciones individuales y colectivas. En los espacios de supervisión se implementarán evaluaciones del espacio de enseñanza-aprendizaje, del docente y de cada estudiante, de forma de dar cuenta del rendimiento, funcionamiento grupal y actitud frente al aprendizaje.

Se trata de una asignatura anual, de enseñanza activa en régimen de seminario-taller y que no admite posibilidad de aprobación por examen. Para la aprobación del Proyecto Integral los estudiantes deberán contar con una calificación igual o superior a 6 en el promedio, debiendo contar con una calificación superior o igual a 6 (B.B.B.) en las diversas instancias del proyecto. Aquí se valorarán especialmente, en el primer año, el espacio del teórico y la supervisión, y en el segundo año además se incorporará fuertemente la propuesta de investigación, así como la vinculación y el trabajo desarrollado con actores comunitarios y colectivos. Se solicitaran diversos

productos de evaluación en función de los distintos espacios curriculares que incluye el Proyecto integral.

En el caso de la supervisión, se tendrá en cuenta para la misma la presentación de trabajos e informes, la capacidad de análisis, el cumplimiento de las diferentes demandas curriculares, el desempeño en el campo, el compromiso e iniciativa, y el cumplimiento de las tareas asumidas. En todo el proceso se realizarán evaluaciones individuales y colectivas. También se tendrá en cuenta su compromiso y participación crítica en las instancias de la supervisión, la capacidad de aprendizaje, el trabajo en equipo y la capacidad de autonomía y autocrítica, tanto en el acercamiento y relacionamiento con los sujetos colectivos como en las relaciones que establece en el espacio grupal.

• *¿Se prevé dispositivo específico para la evaluación estudiantil en el marco del EFI? En caso afirmativo exponer brevemente.*

Está previsto que los estudiantes participen en la evaluación del Proyecto. En este sentido se prevé una instancia a mediados de año y otra al finalizar el mismo. Las modalidades de la misma todavía no están definidas.

• *¿Se prevé un dispositivo específico para la evaluación docente en el marco del EFI? En caso afirmativo exponer brevemente.*

Acompañando la evaluación estudiantil, se prevén también mecanismos de evaluación docente, además de los propios mecanismos institucionales que se prevean para todos los proyectos integrales.

• *¿Que modalidad de reconocimiento curricular⁵ tiene el EFI?*

Tiene reconocimiento curricular en la medida que forma parte de la propuesta curricular obligatoria de la formación de trabajadores sociales en el marco del Plan 2009. Al ser aprobada esta propuesta, junto con otras, se implementará al menos durante los años 2011 y 2012, pudiendo ser renovada en años sucesivos.

Tiene 120 horas, cubre 24 créditos de la formación, y tiene carácter anual.

• *¿Que modalidad pedagógica se plantea?*

En el marco del Plan actual corresponde a una modalidad de enseñanza activa, en modalidad de Seminario-Taller, incorporando prácticas curriculares en terreno, supervisiones, instancias teóricas y seminario interdisciplinario.

Observaciones

El Formulario de este EFI fue completado por Alejandro Casas (Prof. Adj. DTS-FCS, coordinador del Area DeLiberacion y de Proyecto Integral Sujetos Colectivos y Praxis)

⁵ Relativo al espacio institucional que ocupa la propuesta, por ejemplo, el EFI se enmarca en una asignatura o pasantía ya existente, se asignan créditos a una actividad o proyecto puntual, se crea una asignatura nueva, etc.

